

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

5000

PCT

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

NOTIFICATION DE L'ENREGISTREMENT D'UN CHANGEMENT

(règle 92bis.1 et
instruction administrative 422 du PCT)

Destinataire:

DUBRUC, Philippe
Rhodia Services
40, rue de la Haie Coq
F-93306 Aubervilliers Cedex
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 17 décembre 2001 (17.12.01)	NOTIFICATION IMPORTANTE
Référence du dossier du déposant ou du mandataire R 99071	
Demande internationale no PCT/FR00/01651	Date du dépôt international (jour/mois/année) 14 juin 2000 (14.06.00)

1. Les renseignements suivants étaient enregistrés en ce qui concerne:

☐ le déposant ☐ l'inventeur ☒ le mandataire ☐ le représentant commun

Nom et adresse DUBRUC, Philippe Rhodia Services 25, quai Paul Doumer F-92400 Courbevoie FRANCE	Nationalité (nom de l'Etat)	Domicile (nom de l'Etat)
	no de téléphone (1) 01.47.68.25.99	
	no de télécopieur (1) 01.47.68.16.56	
	no de télécopieur	

2. Le Bureau international notifie au déposant que le changement indiqué ci-après a été enregistré en ce qui concerne:

☐ la personne ☐ le nom ☒ l'adresse ☐ la nationalité ☐ le domicile

Nom et adresse DUBRUC, Philippe Rhodia Services 40, rue de la Haie Coq F-93306 Aubervilliers Cedex FRANCE	Nationalité (nom de l'Etat)	Domicile (nom de l'Etat)
	no de téléphone (1) 01.53.56.54.09	
	no de télécopieur (1) 01.53.56.54.10	
	no de télécopieur	

3. Observations complémentaires, le cas échéant:

4. Une copie de cette notification a été envoyée:

☒ à l'office récepteur ☐ aux offices désignés concernés
☐ à l'administration chargée de la recherche internationale ☒ aux offices élus concernés
☐ à l'administration chargée de l'examen préliminaire international ☐ autre destinataire:

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colmbettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé: Fiona DOHERTY no de téléphone (41-22) 338.83.38
--	---

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner
US Department of Commerce
United States Patent and Trademark
Office, PCT
2011 South Clark Place Room
CP2/5C24
Arlington, VA 22202
ETATS-UNIS D'AMERIQUE
en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 04 avril 2001 (04.04.01)	
Demande internationale no PCT/FR00/01651	Référence du dossier du déposant ou du mandataire R 99071
Date du dépôt international (jour/mois/année) 14 juin 2000 (14.06.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 16 juin 1999 (16.06.99)
Déposant BRACONNIER, Jean-Jacques	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:

☒ dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:12 janvier 2001 (12.01.01)☐ dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:2. L'élection ☒ a été faite☐ n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur: (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé Antonia Muller no de téléphone: (41-22) 338.83.38
--	--

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire R 99071	POUR SUITE voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après A DONNER	
Demande internationale n° PCT/FR 00/ 01651	Date du dépôt international(jour/mois/année) 14/06/2000	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 16/06/1999
Déposant RHODIA CHIMIE		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.
- ☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.
- b. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :
- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le titre,

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.
- ☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'abrégé,

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant
- ☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure des des Ins à publier avec l'abrégé est la Figure n°

- ☐ suggérée par le déposant.
- ☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.
- ☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

☒ Aucune des figures n'est à publier.

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Dernière Internationale No
PCT/FR 00/01651

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE CIB 7 C01B25/37 C01B25/45 C23C18/12 C09K3/14		
Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB		
B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement) CIB 7 C01B		
Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche		
Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés) WPI Data, PAJ, INSPEC, COMPENDEX, CHEM ABS Data, EPO-Internal		
C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	BOAKYE E ET AL: "Porous aluminum oxide and lanthanum phosphate fiber coatings" PROCEEDINGS OF THE 1996 20TH ANNUAL CONFERENCE ON COMPOSITES, ADVANCED CERAMICS, MATERIALS, AND STRUCTURES - B;COCOA BEACH, FL, USA JAN 7-11 1996, vol. 17, no. 4, 1996, pages 53-60, XP002129770 Ceram Eng Sci Proc;Ceramic Engineering and Science Proceedings 1996 American Ceramic Soc, Westerville, OH, USA * page 52, abstract * page 54, alinéa 2	1,3
A	--- -/--	6,7,10
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <input checked="" type="checkbox"/> Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents <input checked="" type="checkbox"/> Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe </div>		
<div style="display: flex;"> <div style="flex: 1;"> <p>* Catégories spéciales de documents cités:</p> <p>"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent</p> <p>"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date</p> <p>"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)</p> <p>"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens</p> <p>"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée</p> </div> <div style="flex: 1;"> <p>"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention</p> <p>"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément</p> <p>"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier</p> <p>"&" document qui fait partie de la même famille de brevets</p> </div> </div>		
Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée <div style="text-align: center; font-weight: bold;">16 août 2000</div>		Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale <div style="text-align: center; font-weight: bold;">23/08/2000</div>
Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016		Fonctionnaire autorisé <div style="text-align: center; font-weight: bold;">Rigondaud, B</div>

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	<p>PENG CHEN ET AL: "Synthesis and characterization of lanthanum phosphate sol for fibre coating"</p> <p>JOURNAL OF MATERIALS SCIENCE, 15 JULY 1997, CHAPMAN & HALL, UK, vol. 32, no. 14, pages 3863-3867, XP002129771</p> <p>ISSN: 0022-2461</p> <p>page 3863 -page 3864</p> <p>----</p>	1,6,7
A	<p>EP 0 902 103 A (NIPPON STEEL CORP)</p> <p>17 mars 1999 (1999-03-17)</p> <p>revendications 1-6,13-18,25-30</p> <p>page 4, ligne 42 -page 5, ligne 48</p> <p>tableaux 1,2</p> <p>----</p>	1,6,12
A	<p>EP 0 498 689 A (RHONE POULENC CHIMIE)</p> <p>12 août 1992 (1992-08-12)</p> <p>cité dans la demande</p> <p>revendications 9,10</p> <p>----</p>	6
A	<p>EP 0 581 622 A (RHONE POULENC CHIMIE)</p> <p>2 février 1994 (1994-02-02)</p> <p>cité dans la demande</p> <p>revendications 1-22</p> <p>----</p>	7
A	<p>CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 129, no. 3, 20 juillet 1998 (1998-07-20)</p> <p>Columbus, Ohio, US;</p> <p>abstract no. 31047,</p> <p>SHJI HIROMASA ET AL.: "Corrosion-resistant surface-treated metal sheets with high chromium leaching resistance"</p> <p>XP002129788</p> <p>abrégé</p> <p>& JP 10 147888 A (NIPPON STEEL CORP.)</p> <p>2 juin 1998 (1998-06-02)</p> <p>----</p>	1,12
A	<p>CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 130, no. 18, 3 mai 1999 (1999-05-03)</p> <p>Columbus, Ohio, US;</p> <p>abstract no. 240413,</p> <p>SHOJI HIROMASA ET AL.: "Surface-treated metal material having corrosion-resistant coating"</p> <p>XP002129789</p> <p>abrégé</p> <p>& JP 11 061429 A (NIPPON STEEL CORP.)</p> <p>5 mars 1999 (1999-03-05)</p> <p>----</p>	1,12
A	<p>EP 0 685 549 A (SHINETSU CHEMICAL CO)</p> <p>6 décembre 1995 (1995-12-06)</p> <p>-----</p>	

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/R 00/01651

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0902103	A	17-03-1999	AU 716052 B AU 1558897 A CN 1213410 A WO 9728291 A	17-02-2000 22-08-1997 07-04-1999 07-08-1997
EP 0498689	A	12-08-1992	FR 2672281 A AT 158336 T CA 2060579 A DE 69222200 D DE 69222200 T HU 215557 B JP 2557765 B JP 4338105 A US 5562889 A US 5340556 A	07-08-1992 15-10-1997 05-08-1992 23-10-1997 12-03-1998 28-01-1999 27-11-1996 25-11-1992 08-10-1996 23-08-1994
EP 0581622	A	02-02-1994	FR 2694281 A AT 157330 T CA 2101456 A DE 69313381 D DE 69313381 T HU 68596 A JP 11268906 A JP 2914602 B JP 6171914 A US 5470503 A	04-02-1994 15-09-1997 30-01-1994 02-10-1997 12-02-1998 28-06-1995 05-10-1999 05-07-1999 21-06-1994 28-11-1995
JP 10147888	A	02-06-1998	NONE	
JP 11061429	A	05-03-1999	NONE	
EP 0685549	A	06-12-1995	JP 3027299 B JP 7315816 A DE 69514416 D US 5567403 A	27-03-2000 05-12-1995 17-02-2000 22-10-1996
JP 11166172	A	22-06-1999	NONE	
JP 10147887	A	02-06-1998	NONE	

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

P.15/17
PCT/FR00/01651

17 JAN 2001

PCT

AVIS INFORMANT LE DEPOSANT DE LA COMMUNICATION DE LA DEMANDE INTERNATIONALE AUX OFFICES DESIGNES

(règle 47.1.c), première phrase, du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

DUBRUC, Philippe
Rh dia Services
25, quai Paul Doumer
F-92400 Courbevoie
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 21 décembre 2000 (21.12.00)		
Référence du dossier du déposant ou du mandataire R 99071		AVIS IMPORTANT
Demande internationale no PCT/FR00/01651	Date du dépôt international (jour/mois/année) 14 juin 2000 (14.06.00)	
Déposant RHODIA CHIMIE etc		Date de priorité (jour/mois/année) 16 juin 1999 (16.06.99)

1. Il est notifié par la présente qu'à la date indiquée ci-dessus comme date d'expédition de cet avis, le Bureau International a communiqué, comme le prévoit l'article 20, la demande internationale aux offices désignés suivants:
KR,US

Conformément à la règle 47.1.c), troisième phrase, ces offices acceptent le présent avis comme preuve déterminante du fait que la communication de la demande internationale a bien eu lieu à la date d'expédition indiquée plus haut, et le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale à l'office ou aux offices désignés.

2. Les offices désignés suivants ont renoncé à l'exigence selon laquelle cette communication doit être effectuée à cette date:
CA,CN,EP,JP,SG

La communication sera effectuée seulement sur demande de ces offices. De plus, le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale aux offices en question (règle 49.1)a-bis)).

3. Le présent avis est accompagné d'une copie de la demande internationale publiée par le Bureau International le 21 décembre 2000 (21.12.00) sous le numéro WO 00/76918

RAPPEL CONCERNANT LE CHAPITRE II (article 31.2)a) et règle 54.2)

Si le déposant souhaite reporter l'ouverture de la phase nationale jusqu'à 30 mois (ou plus pour ce qui concerne certains offices) à compter de la date de priorité, la demande d'examen préliminaire international doit être présentée à l'administration compétente chargée de l'examen préliminaire international avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité.

Il appartient exclusivement au déposant de veiller au respect du délai de 19 mois.

Il est à noter que seul un déposant qui est ressortissant d'un Etat contractant du PCT lié par le chapitre II ou qui y a son domicile peut présenter une demande d'examen préliminaire international.

RAPPEL CONCERNANT L'OUVERTURE DE LA PHASE NATIONALE (article 22 ou 39.1))

Si le déposant souhaite que la demande internationale procède en phase nationale, il doit, dans le délai de 20 mois ou de 30 mois, ou plus pour ce qui concerne certains offices, accomplir les actes mentionnés dans ces dispositions auprès de chaque office désigné ou élu.

Pour d'autres informations importantes concernant les délais et les actes à accomplir pour l'ouverture de la phase nationale, voir l'annexe du formulaire PCT/IB/301 (Notification de la réception de l'exemplaire original) et le volume II du Guide du déposant du PCT.

Bureau International de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse	Fonctionnaire autorisé J. Zahra
no de télécopieur (41-22) 740.14.35	no de téléphone (41-22) 338.83.38

Formulaire PCT/IB/308 (juillet 1996)

3722820

RECEIVED TIME DEC. 11. 12:08PM

PRINT TIME DEC. 11. 12:13PM

PCT

INFORMATIONS RELATIVES AUX OFFICES ELUS QUI ONT RECU NOTIFICATION DE LEUR ELECTION

(règle 61.3 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

DUBRUC, Philippe
Rh dia Services
25, quai Paul Doumer
F-92400 Courbevoie
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année)
04 avril 2001 (04.04.01)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
R 99071

INFORMATION IMPORTANTE

Demande internationale no
PCT/FR00/01651

Date du dépôt international (jour/mois/année)
14 juin 2000 (14.06.00)

Date de priorité (jour/mois/année)
16 juin 1999 (16.06.99)

Déposant
RHODIA CHIMIE etc

1. Le déposant est informé que le Bureau International a, conformément à l'article 31.7), notifié à chacun des offices suivants son élection:

EP : AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE
National : CA, CN, JP, KR, US

2. Les offices suivants ont renoncé à l'exigence selon laquelle ils sont notifiés de leur élection; la notification de leur élection leur sera envoyée par le Bureau International seulement à leur demande:

National : SG

3. Il est rappelé au déposant qu'il doit aborder la "phase nationale" auprès de chacun des offices mentionnés ci-dessus avant l'expiration d'un délai de 30 mois à compter de la date de priorité. Pour ce faire, il doit payer la ou les taxes nationales et remettre, si elle est présentée, une traduction de la demande internationale (article 39.1)a) ainsi que, le cas échéant, une traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international (article 36.3)b) et règle 74.1).

Certains offices ont fixé des délais supérieurs au délai mentionné ci-dessus. Pour des renseignements détaillés au sujet des délais applicables et des actes à accomplir à l'ouverture de la phase nationale auprès d'un office donné, voir le volume II du Guide du déposant du PCT.

L'ouverture de la phase régionale européenne est différée jusqu'à l'expiration d'un délai de 31 mois à compter de la date de priorité pour la totalité des Etats désignés aux fins de l'obtention d'un brevet européen.

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colonnades
1211 Genève 20, Suisse

Fonctionnaire autorisé:

Ellen MOYSE

no de télécopieur (41-22) 740.14.35

no de téléphone (41-22) 338.83.38

Formulaire PCT/IB/332 (septembre 1997)

4480219

RECEIVED TIME DEC. 11. 12:08PM

PRINT TIME DEC. 11. 12:13PM AL PAGE(S) 17

Translation
10/009733
5060

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

ST

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference R 99071	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/01651	International filing date (day/month/year) 14 June 2000 (14.06.00)	Priority date (day/month/year) 16 June 1999 (16.06.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC C01B 25/37		
Applicant RHODIA CHIMIE		

1.	This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2.	This REPORT consists of a total of <u>4</u> sheets, including this cover sheet. <input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of _____ sheets.
3.	This report contains indications relating to the following items: I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 12 January 2001 (12.01.01)	Date of completion of this report 02 October 2001 (02.10.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/01651

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims. Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 00/01651

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability: citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-13	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-13	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-13	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Reference is made to the following documents:

D1: EP0498689
D2: EP0581622
D3: XP002129770 (Boakye et al.)
D4: XP002129771 (Deng Chen)
D5: XP-002129788 (chem. abstracts)
D6: EP0902103.

Claim 6

- (a) Document EP0498689 is considered to be the prior art closest to this independent claim.

The present Claim 6 differs from EP0498689 essentially by virtue of the two final step of the method, namely (see EP0498689, Claim 9):

- redispersing said precipitate in water
- adding to the dispersion thereby obtained ...

- (b) The IPEA is unable to determine the technical problem solved using the above-mentioned steps.
Therefore, Claim 6 is not considered to be inventive

with regard to EP0498689.

Claims 7 to 10

- up*
- (a) Claim 7 differs from the present Claim 6 essentially by virtue of the fact that the pH of the precipitation medium is maintained at a value of less than 2, whereas the same pH was > 2 in the method of Claim 6.
- (b) EP0498689 indicates (page 4, lines 5-7) that by maintaining the pH at a value > 2 , a "... non-gelatine and filterable..." precipitate is produced. This means that a person skilled in the art who has knowledge of EP0498689 would be perfectly aware that he could work at a pH < 2 providing that the production of a gelatine product caused no impediment. Moreover, D2 (EP0581622) describes exactly this type of method and the comments made in point (a) concerning Claim 6 are repeated *mutatis mutandis* since in this case also only said two steps differentiate D2 from the present Claim 7.
- (c) Therefore, the IPEA considers that a person skilled in the art with knowledge of D1 and D2 was not required to exercise an inventive step to arrive at the method of Claim 7.
- (d) Taking this conclusion and Claims 17, 18 and 20 of EP0498689 into account, Claims 8 to 10 of the present application are not considered to be inventive.

Claims 1 to 5

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORTInternational application No.
PCT/FR 00/01651

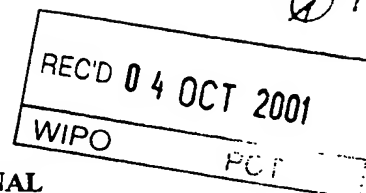
Since the IPEA has knowledge of D3 (XP002129770; Boakye et al.) and D4 (XP002129771, Deng Chen), namely methods for producing lanthanum phosphate sol, it is unable to determine the technical problem inventively solved by the present Claim 1. Therefore, this claim and Claims 2-5 are not considered to be inventive.

Claims 11 to 13

It is not clear how the uses claimed here are linked to an unexpected effect not disclosed in the prior art (D5 = XP002129788 discloses the use of a lanthanum phosphate as an anticorrosion agent, as does D6 (EP0902103, Claim 5)). Therefore, said Claims are not considered to be inventive.

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire R 99071	POUR SUITE À DONNER	Voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)
Demande internationale n° PCT/FR 00/ 01651	Date du dépôt international (jour/mois/année) 14/06/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 16/06/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou classification nationale et CIB C01B25/37		
Déposant RHODIA CHIMIE et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.

2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y comprise la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent 1 feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

I ☒ Base du rapport

II ☐ Priorité

III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle


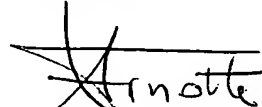

IV ☐ Absence d'unité de l'invention

V ☒ Déclaration motivée quant à la nouveauté l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

VI ☐ Certains documents cités

VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale

VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire international 12/01/2001	Date d'achèvement du présent rapport 02.10.01
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office Européen des Brevets D-80298 Munich Tel. (+49-89) 2399-0, Tx: 523656 epmu d Fax: (+49-89) 2399-4465	Fonctionnaire autorisé  

I. Base du rapport

1. Le présent rapport a été rédigé sur la base *(Les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans la présente opinion, comme "initialement déposées")* :

☒ la demande internationale telle qu'initialement déposée

☐ la description, pages

, telles qu'initialement déposées

pages

, déposées avec la demande d'examen préliminaire internationale

pages

, déposées sous couvert d'une lettre du

☐ les revendications n^{os}

, telles qu'initialement déposées

n^{os}

, telles que modifiées en vertu de l'article 19

n^{os}

, déposées avec la demande d'examen préliminaire internationale

n^{os}

, déposées sous couvert d'une lettre du

☐ les dessins, feuilles / fig.

, telles qu'initialement déposées

feuilles / fig.

, déposées avec la demande d'examen préliminaire internationale

feuilles / fig.

, déposées sous couvert d'une lettre du

2. Les modifications ont entraîné l'annulation

☐ de la description, pages

☐ des revendications, n^{os}

☐ des dessins, feuilles / fig.

3. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (Règle 70.2 c)).

4. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle ; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Revendications	1-13	OUI
	Revendications		NON
Activité inventive	Revendications		OUI
	Revendications	1-13	NON
Possibilité d'application industrielle	Revendications	1-13	OUI
	Revendications		NON

2. Citations et Explications

Il est fait référence aux documents suivants :

D1 = EP0498689

D2 = EP0581622

D3 = XP002129770 (Boakye et A)

D4 = XP002129771 (Deng Chen)

D5 = XP-002129788 (chem. Abstracts)

D6 = EP0902103.

Revendication n° 6

- a) Pour cette revendication indépendante, EP0498689 est considéré comme étant le document de l'art antérieur le plus proche.

La présente revendication n° 6 se différencie de EP0498689 essentiellement par les deux dernières étapes du procédé, à savoir (voir EP0498689, rev. n° 9) :

- redispersion dudit précipité dans de l'eau
- ajout à la dispersion ainsi obtenue ...

- b) L'IPEA ne voit pas quel problème technique est résolu par les deux étapes précitées, de sorte que la revendication n° 6 n'est pas considérée comme étant inventive vis-à-vis de EP0498689.

Revendications n° 7 - 10

- a) La revendication n° 7 se différencie de la présente revendication n° 6 essentiellement par le fait que le pH du milieu de précipitation est maintenu à une valeur inférieure à 2 alors que ce même pH était > 2 dans le procédé de la revendication n° 6.
- b) EP0498689 indique page 4, lignes 5 - 7 que par le maintien du pH à une valeur > 2 , un précipité " ... non-gélatineux et filtrable ..." est obtenu. Cela signifie que l'homme du métier connaissant EP0498689 est parfaitement au courant de ce qu'il lui est permis de travailler à pH < 2 pour autant que l'obtention d'un produit gélatineux ne le gêne pas. D'ailleurs D2 (EP0581622) décrit précisément ce type de procédé et les remarques formulées au point a) relatif à la revendication n° 6 sont répétées *mutatis mutandis*, puisqu'ici aussi seules lesdites deux étapes différencient D2 de la présente revendication 7.
- c) Par conséquent l'IPEA considère que l'homme du métier connaissant D1 et D2 n'avait besoin d'aucune activité inventive pour concevoir le procédé de la revendication n° 7.
- d) Compte tenu de cette conclusion et des revendications 17, 18, 20 de EP0498689, les revendications 8 - 10 de la présente demande ne sont pas considérées comme étant inventives.

Revendications n° 1 - 5

Connaissant D3 (XP002129770 ; Boakye et Al) et D4 (XP002129771, Deng Chen), c'-à-d. des procédés d'obtention de sol de phosphate de lanthane, l'IPEA ne voit pas quel problème technique est résolu de manière inventive par la présente revendication n° 1, de sorte que celle-ci ainsi que les revendications n° 2 - 5 ne sont pas considérées comme étant inventives.

Revendications n° 11 - 13

Il n'est pas clair en quoi les utilisations ici revendiquées sont liées à un effet surprenant non divulgué dans l'art antérieur (D5 = XP002129788 divulgue l'utilisation d'un phosphate de La comme agent anticorrosion, de même que D6, EP0902103 (rev. n° 5)). Par conséquent, ces revendications ne sont pas considérées comme étant inventives.